



ХМЕЛЬНИЦЬКА ОБЛАСНА РАДА
ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ УПРАВЛІННЯ ТА ПРАВА
ІМЕНІ ЛЕОНІДА ЮЗЬКОВА
ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра міжнародного та європейського права
Кафедра кримінального права та процесу

ЗАСТОСУВАННЯ КОНВЕЦІЇ ПРО ЗАХИСТ ПРАВ ЛЮДИНИ ТА
ОСНОВОПОЛОЖНИХ СВОБОД

Силабус навчальної дисципліни

Реквізити навчальної дисципліни

Рівень вищої освіти	Другий(магістерський)
Галузь знань	D Бізнес, адміністрування та право
Спеціальність	D8 Право
Освітня програма	Магістр права https://surl.li/cfhosd
Статус дисципліни	Обов'язкова
Форма навчання	Денна
Рік підготовки, семестр	1-2 курс, 2-3 семестр
Обсяг дисципліни	5,5 кредитів ЄКТС / 165 годин, у тому числі, самостійної роботи – 99 години, лекційних – 34 годин, семінарських – 32 годин
Форма семестрового контролю	2 семестр – залік, 3 семестр – екзамен.
Мова викладання	Українська
Інформація про викладачів	Лекції, семінарські заняття, консультації у 2 семестрі: Іваницький Андрій Миронович доцент кафедри міжнародного та європейського права, доктор філософії am_ivanytsky@univer.km.ua https://univer.km.ua/profile/ivanytsky-andriy-myronovych Профілі у наукових базах даних: Google Scholar https://scholar.google.ru/citations?user=GqkCGBBoAAAAJ&hl=ru

	ResearcherID https://www.researchgate.net/profile/Andrii-Ivanytskyi ORCID: https://orcid.org/0000-0002-3689-6334 Лекції, семінарські заняття, консультації у 3 семестрі: Циганюк Юлія Володимирівна – доктор юридичних наук, професор, професор кафедри кримінального права та процесу yv_tsyhaniuk@univer.km.ua тел. +380677658821 https://univer.km.ua/profile/tsyhanyuk-yuliya-volodymyrivna Профілі у наукових базах даних: ORCID https://orcid.org/0000-0002-8495-3583 Web of Science https://www.webofscience.com/wos/author/record/AAI-3822-2020 Scopus https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57210884976 Google Scholar https://scholar.google.com/citations?user=BH3T0IkAAAAJ&hl=uk&oi=ao ResearchGate https://www.researchgate.net/profile/Yuliya-Tsyganyuk
Розміщення курсу	Google classroom «Застосування Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод» 2 семестр https://classroom.google.com/u/3/c/ODQxOTM1MjMxNzU0 3 семестр https://classroom.google.com/c/ODg1MDk1OTQ2Njgz?cjc=2wt5zqpb
Консультації	Офлайн консультації: згідно із затвердженим розкладом; Онлайн консультації: за попередньою домовленістю електронною поштою та Google meet у робочі дні з 9.00 до 17.00; Консультації до екзамену: напередодні екзамену згідно із затвердженим розкладом.

Програма навчальної дисципліни

1. Опис навчальної дисципліни

Програмні компетентності, які здобуваються під час вивчення навчальної дисципліни	Загальні компетентності ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу; ЗК 3. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел; ЗК 7. Здатність приймати обґрунтовані рішення; ЗК 9. Здатність працювати в міжнародному контексті. Спеціальні компетентності СК 1. Здатність застосовувати принципи верховенства права для розв'язання складних задач і проблем, у тому числі, у ситуаціях правової невизначеності; СК 2. Здатність аналізувати та оцінювати вплив правової системи Європейського Союзу на правову систему України; СК 3. Здатність аналізувати та оцінювати вплив Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод, а також практики Європейського суду з прав людини на розвиток правової системи та правозастосування в Україні; СК 4. Здатність оцінювати взаємодію міжнародного права та міжнародних правових систем з правовою системою України;
--	--

	СК 6. Здатність обґрунтовувати та мотивувати правові рішення, давати розгорнуту юридичну аргументацію; СК 7. Здатність застосовувати знання та розуміння основних засад (принципів) та процедур судочинства в Україні; СК 10. Здатність ухвалювати рішення у ситуаціях, що вимагають системного, логічного та функціонального тлумачення норм права, а також розуміння особливостей практики їх застосування; СК 11. Здатність критично оцінювати ефективність представництва і захисту прав, свобод та інтересів клієнтів; СК 13. Здатність доносити до фахівців і нефахівців у сфері права інформацію, ідеї, зміст проблем та характер оптимальних рішень з належною аргументацією; СК 15. Здатність самостійно готувати проекти актів правозастосування, враховуючи вимоги щодо їх законності, обґрунтованості та вмотивованості.
Програмні результати навчання	РН 1. Оцінювати природу та характер суспільних процесів і явищ, і виявляти розуміння меж та механізмів їх правового регулювання; РН 2. Співвідносити сучасну систему цивілізаційних цінностей з правовими цінностями, принципами та професійними етичними стандартами; РН 3. Проводити збір, інтегрований аналіз та узагальнення матеріалів з різних джерел, включаючи наукову та професійну літературу, бази даних, цифрові, статистичні, тестові та інші, та перевіряти їх на достовірність, використовуючи сучасні методи дослідження; РН 6. Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи; РН 7. Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання; РН 10. Аналізувати взаємодію міжнародного права та міжнародно-правових систем з правовою системою України на основі усвідомлення основних сучасних правових доктрин, цінностей та принципів функціонування права; РН 11. Використовувати передові знання і методики у процесі правотворення та правозастосування інститутів публічного та приватного права і кримінальної юстиції; РН 12. Проводити порівняльно-правовий аналіз окремих інститутів права різних правових систем, враховуючи взаємозв'язок правової системи України з правовими системами Ради Європи та Європейського Союзу; РН 13. Аналізувати та оцінювати практику застосування окремих правових інститутів; РН 14. Обґрунтовувати правову позицію на різних стадіях правозастосування.
Місце дисципліни в логічній схемі	Попередні дисципліни: - Проблеми нормотворення та правозастосування - Україна в міжнародному правовому вимірі - Процесуальні рішення у кримінальному провадженні Супутні дисципліни: - Практика цивільного судочинства - Теорія і практика адміністративного судочинства - Практика забезпечення конституційних прав людини

Зміст навчальної дисципліни	Тема 1. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод Тема 2. ЄСПЛ як міжнародний орган застосування положень ЄКПЛ Тема 3. Тлумачення Конвенції ЄСПЛ та юридична природа рішень ЄСПЛ Тема 4. Право на справедливий суд Тема 5. Право на ефективний засіб правового захисту Тема 6. Право на свободу та особисту недоторканість Тема 7. Заборона катувань, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження та покарання Тема 8. Захист права власності. Тема 9. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод та практика ЄСПЛ у контексті кримінальних проваджень. Тема 10. Загальновизнані міжнародні стандарти та принципи кримінального провадження в галузі прав людини Тема 11. Застосування гарантій Європейської конвенції про захист прав людини та основоположних свобод під час досудового розслідування Тема 12. Застосування гарантій Європейської конвенції про захист прав людини та основоположних свобод під час стадії судового розгляду судом I інстанції та перегляду судових рішень Тема 13. Актуальні теоретичні та практичні проблеми визнання ЄСПЛ недопустимими доказів у кримінальному провадженні.
Рекомендовані джерела для вивчення навчальної дисципліни	Основні джерела 1. Белоусов Ю. Л., Блага А. Б., Житний О. О., Захаров Є. Ю., Кобзін Д. О., Мармазов В. Є. Застосування Європейської конвенції з прав людини та практики суду в діяльності органів внутрішніх справ України / [Ю. Л. Белоусов, А. Б. Блага, О. О. Житний, Є. Ю. Захаров, Д. О. Кобзін, В. Є. Мармазов]. К. : Цифра, 2008. 324с. 2. Бущенко А. П. Застосування статей 3 та 5 Європейської конвенції з прав людини в національній судовій практиці. Харківська правозахисна група. Х. : Права людини, 2007. 215с. 3. Бущенко А. П. Стаття 3 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод: систематизований дайджест рішень Європейського суду з прав людини: Права людини, 2009. 412с. 4. Бущенко А. П. Стаття 5 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод: систематизований дайджест рішень Європейського суду з прав людини 2. вид., випр. та доп. Х. : Права людини, 2008. 432с. 5. Вибрані рішення Європейського Суду з прав людини (1993-2002рр.)/Праці Львівської лабораторії прав людини і громадянина. Серія II. Коментарі прав і законодавства. Вип.. 3. Харків: "Консум". 2003. 464с. 6. Вибрані справи Європейського суду з прав людини / [Ю. Зайцев (уклад.), О. Павліченко (уклад.)]. 2.вид. К. : Фенікс, 2004. 223 с. Вип. 1 К. : Фенікс, 2004 223 с. Вип. 2 К. : Фенікс, 2004 273 с. Вип. 3 К. : Фенікс, 2006 142 с. Вип. 4 К. : Фенікс, 2006 399 с. Вип. 5 К. : Фенікс, 2007 656 с. Вип. 6 К. : Фенікс, 2008 336 с. 7. Вибрані справи Європейського суду з прав людини: Стаття 10 Європейської конвенції з прав людини / Ю. Зайцев (уклад.), О. Павліченко (уклад.). К. : Фенікс, 2004. 93 с. 8. Дженіс М., Кей Р., Бредлі Е. Європейське право у галузі прав людини: джерела і практика застосування Пер. з англ. К.: Артек, 1997. 624 с.

	9. Дмитриченко І. В. Звернення громадян та неурядових організацій до Європейського суду з прав людини: навч.-практ. Посібник. Національний ун-т кораблебудування ім. адмірала Макарова; Благодійний фонд "Центр правової освіти" Миколаїв : Атол, 2006. 59 с. 10. Європейська конвенція з прав людини: основні положення, практика застосування, український контекст / Спілка адвокатів України ; Рада Європи ; Міжнародний центр з юридичного захисту прав людини / О.Л. Жуковська (уклад.і наук.ред.). К. : ЗАТ "Віпол", 2004. 960 с. 11. Європейська конвенція про захист прав людини і основоположних свобод з протоколами (1950 р.) підписана 28.07.1951, ратифікована Україною 10.01.2002. URL : http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_004. 12. Європейський суд з прав людини: Організація, діяльність, процес / В.В. Лутковська (відп.ред.), І. Шевчук (упоряд.). К. : Праксис, 2005. 166 с. 13. Європейський Суд з прав людини: організація, процедура, правила звернення / Міністерство юстиції України. К. : Видавничий Дім "Ін Юре", 2000. 16 с. 14. Кучинська О. П., Фулей Т. І., Бараннік Р. В. Принципи кримінального провадження у світлі практики Європейського суду з прав людини : монографія Ніжин : ТОВ "Видавництво "Аспект-Поліграф", 2013. 228 с. 15. Паліюк В. Практика застосування судами України конвенції про захист прав людини та основних свобод / В. Паліюк // Юстиніан. URL: www.justinian.com.ua/article.php?id=248. 16. Практика Європейського суду з прав людини. Рішення. Коментарі. URL: www.eurocourt.org.ua/. 17. Практична рекомендація застосування ст. 41 Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод «Вимоги щодо справедливої сатисфакції». URL : https://www.echr.coe.int/Documents/PD_satisfaction_claims_UKR.pdf. 18. Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини : Закон України від 23.02.2006 р. URL : http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3477-15. 19. Про ратифікацію Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року, Першого протоколу та та протоколів № 2, 4, 7 та 11 до Конвенції: Про ратифікацію Міжнародного пакту про економічні, соціальні і культурні права та Міжнародного пакту про громадянські і політичні права: Указ від 19.10.1973 № 2148. URL : http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2148-08/card6#Public. 20. Протокол 7 до Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 р. URL : http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_804. 21. Протокол N 4 до Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, який гарантує деякі права і свободи, не передбачені в Конвенції та у Першому протоколі до неї. URL : http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_059. 22. Протокол № 1 до Європейської Конвенції про захист прав людини та основних свобод (ратифікований від 17.07.1997 р.). URL : http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_535 23. Протокол № 12 до Європейської Конвенції про захист прав людини та основних свобод. URL : http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_537.
--	--

	24. Протокол № 6 до Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 р. URL : http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_802. 25. Регламент Європейського суду з прав людини зі змінами від 5 жовтня 2015 р. URL : http://www.echr.coe.int/Documents/Rules_Court_ENG.pdf. 26. Рішення Європейського суду з прав людини щодо України. URL: www.coe.kiev.ua/. 27. Рішення Європейського суду з прав людини. URL: helsinki.org.ua/index.php?r=alb8. 28. Фурса С. Я., Фурса Є. І. Науково-практичний коментар до Закону України "Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини". / Фурса С. Я., Фурса Є. І. К. : Видавець Фурса С.Я., 2007. 52 с. 29. Шевчук С. Свобода вираження поглядів: практика Європейського Суду з прав людини у порівняльній перспективі / С. Шевчук К. : Реферат, 2005. 192 с. 30. Шевчук С. Судовий захист прав людини: Практика Європейського Суду з прав людини у контексті західної правової традиції / С. Шевчук Вид. 2-е, виправ., доп. К. : Реферат, 2007. 848 с. 31. Щодо виконання рішень Європейського суду з прав людини: Лист Департаменту державної виконавчої служби від 24.07.2006р. URL: http://zakon.nau.ua/doc/ Допоміжні джерела 1. Антонович М. Україна в міжнародній системі захисту прав людини: теорія і практика. К. : Києво-Могилян. акад., 2007. 383 с. 2. Берлач А. І., Кучинська О. П., Циганюк Ю. В. Застосування практики Європейського суду з прав людини з метою удосконалення адвокатської діяльності у кримінальному провадженні. Юридичний науковий електронний журнал. 2024. № 3. С. 504-507. DOI https://doi.org/10.32782/2524-0374/2024-3/122 URL: http://www.lsej.org.ua/3_2024/124.pdf 3. Битяк Ю. П., Яковюк І.В. Права і свободи людини в умовах глобалізації. <i>Філософія права і загальна теорія права</i>. 2013. № 2. С. 80–93. 4. Брус І. І. Реалізація принципу диспозитивності в адміністративному судочинстві в контексті рішень Європейського суду з прав людини. Юридич-ний науковий електронний журнал. 2018. № 5. С. 216–218. 5. Бурлак О. В. Міжнародні стандарти щодо статусу і функціонування національних установ із захисту і заохочення прав людини : монографія. Іван-Франківськ : Симфонія форте, 2012. 212 с. 6. Говін А. С. Права людини: інтерпретаційна діяльність Конституційного Суду України. К. : Логос, 2012. 369 с. 7. Дослідження практики Європейського суду з прав людини для визначення Національних стандартів компенсацій порушення державою прав людини. Інформаційно-аналітичний звіт / М. Гнатовський, А. Федорова, К. Красовський, О. Власенкова. К. : Атіка, 2011. 184 с. 8. Застосування Європейської конвенції з прав людини при розгляді в судах господарських справ: посібник для суддів / І. Ліщина, Т. Фулей, Х. Хембах. К.: Істина, 2011. 208 с.
--	---

	9. Іваницький А. М. Правова природа майна юридичних осіб у розумінні статті 1 Першого протоколу до Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод. Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського. Серія : Юридичні науки. 2018. Т. 29(68), № 2. С. 25-29. 10. Коста Ж.-П. Роль національних судів та інших органів державної влади у захисті прав людини в Європі. Право України. 2011. № 7. С. 11–15. 11. Мармазов В. Є. Методи динамічного тлумачення Конвенції про захист прав людини та основних свобод в юриспруденції Європейського суду з прав людини. К. : Юридична книга, 2002. 400 с. 12. Мицик В. В. Права людини у міжнародному праві. Міжнародно-правові механізми захисту: підруч. [для студ.вищ.навч.закл.]. К. : Видавничий дім «Промінь», 2010. 722 с. 13. Навчально-методичний посібник для тренерів навчального курсу для суддів «Застосування Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та практики європейського суду з прав людини при здійсненні правосуддя». К.: ВАІТЕ, 2017. 192 с. 14. Права і свободи людини і громадянина в Україні (доктрина Європейського суду з прав людини і Конституційного Суду України) : навчальний посібник. К. : Юрінком Інтер, 2013. 376 с. 15. Соловйов О. В. Міжнародні договори та міжнародно-судова практика їх застосування як джерела національного права. Праці Львівської лабо-раторії прав людини і громадянина Науково-дослідного інституту державно-го будівництва та місцевого самоврядування Національної академії правових наук України. К.: АОК, 2012. 164 с. 16. Спеціальна доповідь Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини за результатами пілотного моніторингу застосування нового Кримінального процесуального кодексу України судами м. Києва. К.: Арт-Дизайн, 2015. 17. Циганюк Ю. В. Доктрина «плодів отруйного дерева» у кримінальному процесуальному законодавстві України. Вісник кримінального судочинства. 2019. № 2. С. 54-67. 18. Циганюк Ю.В., Вітушинська О.О. Доступ до суду з метою перевірки законності ухвал слідчого судді, які не можуть бути оскаржені під час досудового розслідування. Актуальні питання у сучасній науці (Серія «Педагогіка», Серія «Право», Серія Економіка», Серія «Державне управління», Серія «Техніка», Серія «Історія та археологія»). 2025. № 8(38). С. 613-622. DOI: https://doi.org/10.52058/2786-6300-2025-8(38)-613-622
--	--

	№ те- ми	Назва теми	Кількість годин					
			Денна форма навчання					
			Усього	у тому числі				
				Лекції	Сем. (прак).	Лабор.	Ін.зав.	СРС
1	2	3	4	5	6	7	8	
	2 семестр							
1.	Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод.	8	2	2	–	–	4	
2.	ЄСПЛ як міжнародний орган застосування положень ЄКПЛ	8	2	2	–	–	4	
3.	Тлумачення Конвенції ЄСПЛ та юридична природа рішень ЄСПЛ	10	2	2	–	–	6	
4.	Право на справедливий суд	10	2	2	–	–	6	
5.	Право на ефективний засіб правового захисту	10	2	2	–	–	6	
6.	Право на свободу та особисту недоторканість	10	2	1	–	–	7	
7.	Заборона катувань, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження та покарання	7	2	1	–	–	4	
8.	Захист права власності	7	2	2	–	–	3	
	Всього за 2 семестр:	70	16	14	-	-	40	
	3 семестр							
9.	Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод та практика ЄСПЛ у контексті кримінальних проваджень.	11	2	2	-	-	10	
10.	Загальновизнані міжнародні стандарти та принципи кримінального провадження в галузі прав людини	16	4	4	-	-	10	
11.	Застосування гарантій Європейської конвенції про захист прав людини та основоположних свобод під час досудового розслідування	17	4	4	-	-	13	

Тематичний
план
навчальної
дисципліни

	12.	Застосування гарантій Європейської конвенції про захист прав людини та основоположних свобод під час стадії судового розгляду судом I інстанції та перегляду судових рішень	18	4	4	-	-	13
	13.	Актуальні теоретичні та практичні проблеми визнання ЄСПЛ недопустимими доказів у кримінальному провадженні.	15	4	4	-	-	13
	Всього за 3 семестр:		95	18	18	-	-	59
	Всього годин:		165	34	32	-	-	99
Методи навчання та форми поточного контролю	Під час лекційних занять застосовуються: 1) традиційний усний виклад змісту теми; 2) створення проблемних ситуацій; 3) слайдова презентація; 4) експрес-опитування, діалог, дискусія; 5) методи активного слухання та методи зворотного зв'язку. На семінарських заняттях застосовуються: 1) дискусійне обговорення проблемних питань; 2) вирішення ситуаційних завдань та кейсів із застосуванням сучасних інформаційних технологій; 3) методи активного слухання, диференціації та методи рефлексії. 4) усне або письмове (у тому числі тестове у Google формі) опитування на семінарських заняттях; Поточний контроль знань студентів з навчальної дисципліни може проводитися у формах: 1) усне або електронне (у тому числі тестове у Google формі) бліц-опитування студентів щодо засвоєння матеріалу; 2) усне або електронне (у тому числі тестове у Google формі) опитування на семінарських заняттях; 3) виконання практичних завдань із застосуванням сучасних інформаційних технологій; 4) захист підготовленої презентації.							
Лекційні заняття	2 семестр Лекційне заняття 1 Тема 1. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод 1. Європейська інституційна система захисту прав людини 2. Загальна характеристика та основні принципи ЄКПЛ. 3. Юридична природа норм Конвенції. 4. Структура та зміст Конвенції 5. Основні права та свободи, закріплені у Конвенції.							

Лекційне заняття 2

Тема 2. ЄСПЛ як міжнародний орган застосування положень ЄКПЛ

1. Європейський суд з прав людини: порядок утворення, склад, структура, компетенція, форми і порядок діяльності.
2. Право на звернення до Європейського суду з прав людини.
3. Критерії прийнятності заяви до Європейського суду з прав людини.
4. Порядок розгляду заяви Європейським судом з прав людини.
5. Порядок виконання рішень Європейського суду з прав людини.

Лекційне заняття 3

Тема 3. Тлумачення Конвенції ЄСПЛ та юридична природа рішень ЄСПЛ

1. Повноваження, компетенція у тлумаченні норм ЄКПЛ.
2. Правові підходи до тлумачення норм ЄКПЛ.
3. ЄСПЛ як «класичний» прецедент».
4. ЄСПЛ як усталена судова практика, прецедент романо-германської правової системи.
5. Види рішень Європейського суду з прав людини.

Лекційне заняття 4

Тема 4. Право на справедливий суд

1. Сфера застосування ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод.
2. Позитивні та негативні зобов'язання держави щодо реалізації права на справедливий суд.
3. Обсяг та складові права на справедливий суд.
4. Справа «Сокурєнко і Стригун проти України» (*Sokurenko and Strygun v. Ukraine*), справа «Олександр Волков проти України» (*Oleksandr Volkov v. Ukraine*), справа «Паскал проти України» (*Paskal v. Ukraine*), справа «Трегубенко проти України» (*Tregubenko v. Ukraine*), справа «Павлюлинець проти України» (*Pavlyulynets v. Ukraine*).

Лекційне заняття 5

Тема 5. Право на ефективний засіб правового захисту

1. Нормативний зміст статті 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод.
2. Поняття «ефективного засобу» у практиці ЄСПЛ. Процесуальний та компенсаційний засіб захисту.
3. Співвідношення ст. 13 та ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод.
4. Справа «Аксой проти Туреччини» (*Aksoy v. Turkey*), справа «Айдин проти Туреччини» (*Aydin v. Turkey*), справа «Ассєнов та інші проти Болгарії» (*Assenov and Others v. Bulgaria*), справа «Сукачов проти України» (*Sukachov v. Ukraine*).

Лекційне заняття 6

Тема 6. Право на свободу та особисту недоторканість

1. Обсяг, складові права на свободу та особисту недоторканість. Сфера застосування ст. 5 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод.

2. Позитивні та негативні зобов'язання держав щодо права на свободу та особисту недоторканість.
3. Поняття, зміст та обмеження права на свободу пересування та права на вільний вибір місця проживання.
4. Справа «Чанєв проти України» (*Chanyev v. Ukraine*), справа «Осипенко проти України» (*Osypenko v. Ukraine*), справа «Бенхам проти Сполученого Королівства» (*Benham v. the United Kingdom*), справа «Харченко проти України» (*Kharchenko v. Ukraine*).

Лекційне заняття 7

Тема 7. Заборона катувань, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження та покарання

1. Обсяг та складові заборони катувань, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження та покарання згідно з фундаментальними документами у сфері прав людини.
2. Позитивні та негативні зобов'язання держави щодо заборони катувань, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження чи покарання.
3. Справа «Лопатін і Медведський» (*Lopatin and Medvedskiy*) проти України», справа «Давидов та інші» (*Davydov and others*) проти України», справа «Сьорінг проти Сполученого Королівства» (*Soering Case v. the United Kingdom*), справа «Ірландія проти Сполученого Королівства» (*Ireland v. the United Kingdom*).

Лекційне заняття 8

Тема 8. Захист права власності

1. Поняття та значення меж правомірного втручання держави у право власності як обмеження здійснення такого права.
2. Законність правомірного втручання держави у право власності.
3. Врахування «інтересу суспільства» при встановленні меж правомірного втручання державою у право власності.
4. Справедлива рівновага як межа правомірного втручання державою в право власності.
5. Справа «Андрєєва проти Латвії» (*Andrejeva v. Latvia*), справа «Сук проти України» (*Suk v. Ukraine*), справа «Ян та інші проти Німеччини» (*Jahn and others v. Germany*), справа «Серявін та інші проти України» (*Seryavin and others v. Ukraine*).

3 семестр

Лекційне заняття 10

Тема 9. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод та практика ЄСПЛ у контексті кримінальних проваджень.

1. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод та Протоколи до неї як джерело права у кримінальному процесі.
2. Міжнародні договори України як джерело кримінального процесуального права України.
3. Європейський суд з прав людини: загальна характеристика
4. Застосування практики Європейського суду з прав людини в Україні. Вимоги КПК України

Лекційне заняття 11-12

Тема 10. Застосування Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод у контексті засад кримінального провадження

1. Загальновизнані міжнародні стандарти та принципи кримінального провадження в галузі прав людини.
2. Міжнародні стандарти, що застосовуються у кримінальному провадженні.
3. Практика ЄСПЛ та її роль у розкритті засад кримінального провадження. Принципи права:
 - Верховенство права (ст. 8 КПК, ст. 1 ЄКПЛ).
 - Законність (ст. 9 КПК, ст. ст. 5, 6, 7, 8 та ін. ЄКПЛ).
 - Рівність перед законом і судом (ст. 10 КПК, ст. 6, ст. 14 ЄКПЛ, Протокол № 12 до Конвенції).
 - Повага до людської гідності (ст. 11 КПК, ст. 3 ЄКПЛ).
 - Забезпечення права на свободу та особисту недоторканність (ст. 12 КПК, ст. 5 ЄКПЛ).
 - Недоторканність житла чи іншого володіння особи (ст. 13 КПК, ст. 8 ЄКПЛ).
 - Таємниця спілкування (ст. 14 КПК, ст. 8 ЄКПЛ).
 - Невтручання у приватне життя (ст. 15 КПК, ст. 8 ЄКПЛ).
 - Недоторканність права власності (ст. 16 КПК, ст. 1 Першого протоколу).
 - Доступ до правосуддя та обов'язковість судових рішень (ст. 21 КПК, ст. 6 ЄКПЛ).
 - Забезпечення права на оскарження процесуальних рішень, дій чи бездіяльності (ст. 24 КПК, п. 4 ст. 5 та ст. 13 ЄКПЛ)

Лекційне заняття 13-14

Тема 11. Застосування гарантій Європейської конвенції про захист прав людини та основоположних свобод під час досудового розслідування

1. Поняття обвинувачення у практиці ЄСПЛ.
2. Зобов'язання щодо розслідування.
3. Запобіжні заходи. Види запобіжних заходів за кримінальним процесуальним законодавством України: особисте зобов'язання; особиста порука; застава; домашній арешт; тримання під вартою; «спеціальні» види запобіжних заходів під час застосування особливих порядків кримінального провадження.
4. Збір доказів.
5. Закінчення провадження. Закінчення та завершення досудового розслідування.

Лекційне заняття 15-16

Тема 12. Застосування гарантій Європейської конвенції про захист прав людини та основоположних свобод під час стадії судового розгляду судом I інстанції та перегляду судових рішень

1. Особливості розгляду кримінального провадження судом I інстанції та перегляду судових рішень у національному законодавстві.
2. Автономне тлумачення термінів: «суд»; «суд встановлений законом». «незалежність суду» «безсторонність» «зала судових

	засідань». 3. Практики ЄСПЛ щодо питань відкритого та гласного судового засідання. 4. Практичні аспекти доказування у суді. 5. Стандарт «поза розумним сумнівом». 6. Реалізація захисту під час судового розгляду. Забезпечення права на захист у кримінальному процесі із урахуванням практики ЄСПЛ. 7. Судові документи. Вирок. Необхідність наведення мотивів. 8. Призначення покарання. Ніякого покарання без закону. «Non bis in idem» 9. Апеляційне та касаційне провадження Лекційне заняття 17-18 Тема 13. Актуальні теоретичні та практичні проблеми визнання ЄСПЛ недопустимими доказів у кримінальному провадженні. 1. Визнання доказів недопустимими за національним законодавством. 2. Доктрина «плодів отруєного дерева». 3. Провокація злочину: тест на встановлення.
Семінарські заняття	2 семестр Семінарське заняття 1 Тема 1. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод <i><u>Питання для усного опитування та дискусії</u></i> 1. Європейська інституційна система захисту прав людини 2. Загальна характеристика та основні принципи ЄКПЛ. 3. Юридична природа норм Конвенції. 4. Структура та зміст Конвенції 5. Основні права та свободи, закріплені у Конвенції. Методи навчання та форми поточного контролю 1) дискусійне обговорення проблемних питань. 2) аудиторна письмова робота у формі виконання тестових завдань у Google формі за темою заняття. 3) рефлексія за результатами виконання самостійної роботи з теми. Семінарське заняття 2 Тема 2. ЄСПЛ як міжнародний орган застосування положень ЄКПЛ <i><u>Питання для усного опитування та дискусії</u></i> 1. Європейський суд з прав людини: порядок утворення, склад, структура, компетенція, форми і порядок діяльності. 2. Право на звернення до Європейського суду з прав людини. 3. Критерії прийнятності заяви до Європейського суду з прав людини. 4. Порядок розгляду заяви Європейським судом з прав людини. 5. Порядок виконання рішень Європейського суду з прав людини.

Методи навчання та форми поточного контролю

- 1) дискусійне обговорення проблемних питань.
- 2) аудиторна письмова робота у формі виконання тестових завдань у Google формі за темою заняття.
- 3) рефлексія за результатами виконання самостійної роботи з теми.

Семінарське заняття 3

Тема 3. Тлумачення Конвенції ЄСПЛ та юридична природа рішень ЄСПЛ

Питання для усного опитування та дискусії

1. Повноваження, компетенція у тлумаченні норм ЄКПЛ.
2. Правові підходи до тлумачення норм ЄКПЛ.
3. ЄСПЛ як «класичний» прецедент».
4. ЄСПЛ як усталена судова практика, прецедент романо-германської правової системи.
5. Види рішень Європейського суду з прав людини.

Методи навчання та форми поточного контролю

- 1) дискусійне обговорення проблемних питань.
- 2) аудиторна письмова робота у формі виконання тестових завдань у Google формі за темою заняття.
- 3) рефлексія за результатами виконання самостійної роботи з теми.

Семінарське заняття 4

Тема 4. Право на справедливий суд

Питання для усного опитування та дискусії

1. Сфера застосування ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод.
2. Позитивні та негативні зобов'язання держави щодо реалізації права на справедливий суд.
3. Обсяг та складові права на справедливий суд.
4. Справа «Сокурєнко і Стригун проти України» (*Sokurenko and Strygun v. Ukraine*), справа «Олександр Волков проти України» (*Oleksandr Volkov v. Ukraine*), справа «Паскал проти України» (*Paskal v. Ukraine*), справа «Трегубенко проти України» (*Tregubenko v. Ukraine*), справа «Павлюлинець проти України» (*Pavlyulynets v. Ukraine*).

Методи навчання та форми поточного контролю

- 1) дискусійне обговорення проблемних питань.
- 2) аудиторна письмова робота у формі виконання тестових завдань у Google формі за темою заняття.
- 3) рефлексія за результатами виконання самостійної роботи з теми.

Семінарське заняття 5

Тема 5. Право на ефективний засіб правового захисту

Питання для усного опитування та дискусії

1. Нормативний зміст статті 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод.
2. Поняття «ефективного засобу» у практиці ЄСПЛ. Процесуальний та компенсаційний засіб захисту.
3. Співвідношення ст. 13 та ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод.

4. Справа «Аксой проти Туреччини» (*Aksoy v. Turkey*), справа «Айдин проти Туреччини» (*Aydin v. Turkey*), справа «Асенов та інші проти Болгарії» (*Assenov and Others v. Bulgaria*), справа «Сукачов проти України» (*Sukachov v. Ukraine*).

Методи навчання та форми поточного контролю

- 1) дискусійне обговорення проблемних питань.
- 2) аудиторна письмова робота у формі виконання тестових завдань у Google формі за темою заняття.
- 3) рефлексія за результатами виконання самостійної роботи з теми.

Семінарське заняття 6

Тема 6. Право на свободу та особисту недоторканість.

Тема 7. Заборона катувань, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження та покарання

Питання для усного опитування та дискусії

1. Обсяг, складові права на свободу та особисту недоторканість. Сфера застосування ст. 5 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод. Позитивні та негативні зобов'язання держав щодо права на свободу та особисту недоторканість.
2. Справа «Чанєв проти України» (*Chanyev v. Ukraine*), справа «Осипенко проти України» (*Osypenko v. Ukraine*), справа «Бенхам проти Сполученого Королівства» (*Benham v. the United Kingdom*), справа «Харченко проти України» (*Kharchenko v. Ukraine*).
3. Обсяг та складові заборони катувань, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження та покарання згідно з фундаментальними документами у сфері прав людини. Позитивні та негативні зобов'язання держави щодо заборони катувань, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження чи покарання.
4. Справа «Лопатін і Медведський» (*Lopatin and Medvedskiy*) проти України», справа «Давидов та інші» (*Davydov and others*) проти України», справа «Сьорінг проти Сполученого Королівства» (*Soering Case v. the United Kingdom*), справа «Ірландія проти Сполученого Королівства» (*Ireland v. the United Kingdom*).

Методи навчання та форми поточного контролю

- 1) дискусійне обговорення проблемних питань.
- 2) аудиторна письмова робота у формі виконання тестових завдань у Google формі за темою заняття.
- 3) рефлексія за результатами виконання самостійної роботи з теми.

Семінарське заняття 7

Тема 8. Захист права власності

Питання для усного опитування та дискусії

1. Поняття та значення меж правомірного втручання держави у право власності як обмеження здійснення такого права.
2. Законність правомірного втручання держави у право власності.
3. Врахування «інтересу суспільства» при встановленні меж правомірного втручання державою у право власності.
4. Справедлива рівновага як межа правомірного втручання державою в право власності.

5. Справа «Андреєва проти Латвії» (*Andrejeva v. Latvia*), справа «Сук проти України» (*Suk v. Ukraine*), справа «Ян та інші проти Німеччини» (*Jahn and others v. Germany*), справа «Серявін та інші проти України» (*Seryavin and others v. Ukraine*).

Методи навчання та форми поточного контролю

- 1) дискусійне обговорення проблемних питань.
- 2) аудиторна письмова робота у формі виконання тестових завдань у Google формі за темою заняття.
- 3) рефлексія за результатами виконання самостійної роботи з теми.

3 семестр

Семінарське заняття 8

Тема 9. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод та практика ЄСПЛ у контексті кримінальних проваджень.

Питання для усного опитування та дискусії

1. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод та Протоколи до неї як джерело права у кримінальному процесі.
2. Міжнародні договори України як джерело кримінального процесуального права України.
3. Європейський суд з прав людини: загальна характеристика.
4. Застосування практики Європейського суду з прав людини в Україні. Вимоги КПК України.

Методи навчання та форми поточного контролю

- 1) дискусійне обговорення проблемних питань.
- 2) аудиторна письмова робота у формі виконання тестових завдань у Google формі за темою заняття.
- 3) рефлексія за результатами виконання самостійної роботи з теми.

Семінарське заняття 9

Тема 10. Застосування Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод у контексті засад кримінального провадження (ч. 1).

Питання для усного опитування та дискусії

1. Загальновизнані міжнародні стандарти та принципи кримінального провадження в галузі прав людини.
2. Міжнародні стандарти, що застосовуються у кримінальному провадженні.
3. Практика ЄСПЛ та її роль у розкритті засад кримінального провадження. Принципи права.
4. Верховенство права (ст. 8 КПК, ст. 1 ЄКПЛ).
5. Законність (ст. 9 КПК, ст. 5, 6, 7, 8 та ін. ЄКПЛ).

Методи навчання та форми поточного контролю

- 1) дискусійне обговорення проблемних питань.
- 2) аудиторна письмова робота у формі виконання тестових завдань у Google формі за темою заняття.
- 3) рефлексія за результатами виконання самостійної роботи з теми.

Семінарське заняття 10.

Тема 10. Застосування Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод у контексті засад кримінального провадження (ч. 2).

Питання для усного опитування та дискусії

1. Практика ЄСПЛ та її роль у розкритті засад кримінального провадження. Принципи права.
2. Рівність перед законом і судом (ст. 10 КПК, ст.6, ст. 14 ЄКПЛ, Протокол № 12 до Конвенції).
3. Повага до людської гідності (ст. 11 КПК, ст. 3 ЄКПЛ).
4. Забезпечення права на свободу та особисту недоторканність (ст. 12 КПК, ст. 5 ЄКПЛ).
5. Недоторканність житла чи іншого володіння особи (ст.13 КПК, ст. 8 ЄКПЛ).
6. Таємниця спілкування (ст. 14 КПК, ст. 8 ЄКПЛ).
7. Невтручання у приватне життя (ст. 15 КПК, ст. 8 ЄКПЛ).
8. Недоторканність права власності (ст. 16 КПК, ст. 1 Першого протоколу).
9. Доступ до правосуддя та обов'язковість судових рішень (ст. 21 КПК, ст. 6 ЄКПЛ).
10. Забезпечення права на оскарження процесуальних рішень, дій чи бездіяльності (ст. 24 КПК, п. 4 ст. 5 та ст. 13 ЄКПЛ)

Методи навчання та форми поточного контролю

- 1) дискусійне обговорення проблемних питань.
- 2) аудиторна письмова робота у формі виконання тестових завдань у Google формі за темою заняття.
- 3) рефлексія за результатами виконання самостійної роботи з теми.

Семінарське заняття 11.

Тема 11. Застосування гарантій Європейської конвенції про захист прав людини та основоположних свобод під час досудового розслідування (ч.1).

Питання для усного опитування та дискусії

1. Поняття обвинувачення у практиці ЄСПЛ.
2. Зобов'язання щодо розслідування.
3. Запобіжні заходи. Види запобіжних заходів за кримінальним процесуальним законодавством України: особисте зобов'язання; особиста порука; застава; домашній арешт; тримання під вартою; «спеціальні» види запобіжних заходів під час застосування особливих порядків кримінального провадження.

Методи навчання та форми поточного контролю

- 1) дискусійне обговорення проблемних питань.
- 2) аудиторна письмова робота у формі виконання тестових завдань у Google формі за темою заняття.
- 3) рефлексія за результатами виконання самостійної роботи з теми.

Семінарське заняття 12.

Тема 11. Застосування гарантій Європейської конвенції про захист прав людини та основоположних свобод під час досудового розслідування (ч.2).

Питання для усного опитування та дискусії

1. Збір доказів.
2. «Мінімальний рівень жорстокості» під час збирання доказів.
3. Закінчення провадження. Закінчення та завершення досудового розслідування.

Методи навчання та форми поточного контролю

- 1) дискусійне обговорення проблемних питань.
- 2) аудиторна письмова робота у формі виконання тестових завдань у Google формі за темою заняття.
- 3) рефлексія за результатами виконання самостійної роботи з теми.

Семінарське заняття 13.

Тема 12. Застосування гарантій Європейської конвенції про захист прав людини та основоположних свобод під час стадії судового розгляду судом I інстанції та перегляду судових рішень (ч. 1).

Питання для усного опитування та дискусії

1. Особливості розгляду кримінального провадження судом I інстанції та перегляду судових рішень у національному законодавстві.
2. Автономне тлумачення термінів: «суд»; «суд встановлений законом». «незалежність суду» «безсторонність» «зала судових засідань».
3. Практики ЄСПЛ щодо питань відкритого та гласного судового засідання.
4. Практичні аспекти доказування у суді.

Методи навчання та форми поточного контролю

- 1) дискусійне обговорення проблемних питань.
- 2) аудиторна письмова робота у формі виконання тестових завдань у Google формі за темою заняття.
- 3) рефлексія за результатами виконання самостійної роботи з теми.

Семінарське заняття 14.

Тема 12. Застосування гарантій Європейської конвенції про захист прав людини та основоположних свобод під час стадії судового розгляду судом I інстанції та перегляду судових рішень (ч. 2).

Питання для усного опитування та дискусії

1. Стандарт «поза розумним сумнівом».
2. Реалізація захисту під час судового розгляду. Забезпечення права на захист у кримінальному процесі із урахуванням практики ЄСПЛ.
3. Судові документи. Вирок. Необхідність наведення мотивів.
4. Призначення покарання. Ніякого покарання без закону. «Non bis in idem»
5. Апеляційне та касаційне провадження.

Методи навчання та форми поточного контролю

- 1) дискусійне обговорення проблемних питань.

	2) аудиторна письмова робота у формі виконання тестових завдань у Google формі за темою заняття. 3) рефлексія за результатами виконання самостійної роботи з теми. Семінарське заняття 15. Тема 13. Актуальні теоретичні та практичні проблеми визнання ЄСПЛ недопустимими доказів у кримінальному провадженні (ч.1). <u>Питання для усного опитування та дискусії</u> 1. Визнання доказів недопустимими за національним законодавством. 2. Доктрина «плодів отруєного дерева». 3. Виключення з доктрини «плодів отруєного дерева». Методи навчання та форми поточного контролю 1) дискусійне обговорення проблемних питань. 2) аудиторна письмова робота у формі виконання тестових завдань у Google формі за темою заняття. 3) рефлексія за результатами виконання самостійної роботи з теми. Семінарське заняття 15. Тема 13. Актуальні теоретичні та практичні проблеми визнання ЄСПЛ недопустимими доказів у кримінальному провадженні (ч.2). <u>Питання для усного опитування та дискусії</u> 1. Правове регулювання провокації злочину у КПК України. 2. Правові позиції Верховного Суду та Європейського суду 3. Провокація злочину: тест на встановлення. Методи навчання та форми поточного контролю 1) дискусійне обговорення проблемних питань. 2) аудиторна письмова робота у формі виконання тестових завдань у Google формі за темою заняття. 3) рефлексія за результатами виконання самостійної роботи з теми.
Самостійна робота студентів	Щодо тем 1-8 (2 семестр): 1. Проаналізувати правові висновки ЄСПЛ у певних категоріях справ (на вибір студента 2 теми). 2. Скласти пакет документів до фабули справи. Правові висновки ЄСПЛ 1. Підготуйте вибірку висновків ЄСПЛ (не менше 5-ти) для аргументації порушення державою конвенційних зобов'язань щодо забезпечення захисту права власності. Проаналізуйте вказані позиції ЄСПЛ на предмет забезпечення відповідного еквіваленту у національному законодавстві України. 2. Підготуйте вибірку висновків ЄСПЛ (не менше 5-ти) для аргументації порушення державою конвенційних зобов'язань щодо заборони рабства і примусової праці. Проаналізуйте вказані позиції ЄСПЛ на предмет забезпечення відповідного еквіваленту у національному законодавстві України. 3. Підготуйте вибірку висновків ЄСПЛ (не менше 5-ти) для аргументації порушення державою конвенційних зобов'язань щодо

	забезпечення права на свободу та особисту недоторканність. Проаналізуйте вказані позиції ЄСПЛ на предмет забезпечення відповідного еквіваленту у національному законодавстві України. 4. Підготуйте вибірку висновків ЄСПЛ (не менше 5-ти) для аргументації порушення державою конвенційних зобов'язань щодо забезпечення права на справедливий суд. Проаналізуйте вказані позиції ЄСПЛ на предмет забезпечення відповідного еквіваленту у національному законодавстві України. 5. Підготуйте вибірку висновків ЄСПЛ (не менше 5-ти) для аргументації порушення державою конвенційних зобов'язань щодо забезпечення права на повагу до приватного і сімейного життя. Проаналізуйте вказані позиції ЄСПЛ на предмет забезпечення відповідного еквіваленту у національному законодавстві України. 6. Підготуйте вибірку висновків ЄСПЛ (не менше 5-ти) для аргументації порушення державою конвенційних зобов'язань щодо забезпечення свободи думки, совісті і релігії. Проаналізуйте вказані позиції ЄСПЛ на предмет забезпечення відповідного еквіваленту у національному законодавстві України. 7. Підготуйте вибірку висновків ЄСПЛ (не менше 5-ти) для аргументації порушення державою конвенційних зобов'язань щодо забезпечення свободи вираження поглядів. Проаналізуйте вказані позиції ЄСПЛ на предмет забезпечення відповідного еквіваленту у національному законодавстві України. 8. Підготуйте вибірку висновків ЄСПЛ (не менше 5-ти) для аргументації порушення державою конвенційних зобов'язань щодо забезпечення свободи зібрань та об'єднання. Проаналізуйте вказані позиції ЄСПЛ на предмет забезпечення відповідного еквіваленту у національному законодавстві України. 9. Підготуйте вибірку висновків ЄСПЛ (не менше 5-ти) для аргументації порушення державою конвенційних зобов'язань щодо забезпечення права на шлюб. Проаналізуйте вказані позиції ЄСПЛ на предмет забезпечення відповідного еквіваленту у національному законодавстві України. 10. Підготуйте вибірку висновків ЄСПЛ (не менше 5-ти) для аргументації порушення державою конвенційних зобов'язань щодо заборони дискримінації. Проаналізуйте вказані позиції ЄСПЛ на предмет забезпечення відповідного еквіваленту у національному законодавстві України. Основні вимоги до виконання завдання Аналіз здійснити у форматі таблиці у якій обов'язково виділити стовпчики для: дата, номер рішення; короткий опис фабули; статті щодо яких було констатовано Судом порушення та короткий опис у чому саме полягали такі порушення; тощо. Назва файлу має складатись з ПІБ студента та номеру групи, наприклад «Іваницький_АМ_1802.doc» Технічні вимоги: текст має бути набраний шрифтом Times New Roman, 12 кеглем через 1 інтервал. Поля: верхнє 2,0 см, нижнє 2,0 см, ліве 3,0 см, праве 1,0 см. Вимоги до складання пакету документів за фабулою справи. Кожному студенту на початку роботи з дисципліною буде на вибір запропоновано фабули справи.
--	--

	Обравши фабулу справи, вивчивши обставини, викладені у фабулі, студент має підготувати такі документи: 1. Проект заяви до ЄСПЛ на відповідному формулярі, в якому слід, зокрема, викласти факти справи (можливе доповнення фактажу справи за ініціативи студента, але за умови відсутності видозміни первісної фабули) за форматом, який використовується у рішеннях ЄСПЛ, й аргументувати порушення ЄКПЛ з посиланнями на практику ЄСПЛ (мінімум 10 рішень ЄСПЛ). 2. Зауваження (заперечення) Уряду щодо прийнятності та суті оформленого звернення з позицій практики ЄСПЛ (мінімум 5 рішень ЄСПЛ). 3. Проект декларації та, за потреби, інші документи щодо дружнього врегулювання спору від імені сторін на основі поваги до прав людини; 4. Проект рішення ЄСПЛ у відповідній справі, підготовлений на зразок чинних рішень ЄСПЛ. Виконуючи завдання, слід звернути увагу на зразки документів ЄСПЛ, що доступні у відкритих джерелах (зокрема, на офіційній інтернет-сторінці Суду, у базі рішень Суду HUDOC, рубриці «Захист інтересів держави в Європейському Суді» Міністерства юстиції України, на сайті Харківської правозахисної групи, на платформі стратегічного судового захисту тощо). Виконанні завдання повинні містити самостійну, авторську позицію, сформовану на основі аналізу практики ЄСПЛ, а також нормативно-правової бази України і міжнародних, регіональних стандартів. Позиція повинна бути аргументованою, з дотриманням принципів академічної доброчесності. Назва файлу має складатись з ПІБ студента та номеру групи, наприклад «Іваницький_АМ_1802.doc». Щодо тем 9-13 (3 семестр): Тема 9. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод та практика ЄСПЛ у контексті кримінальних проваджень. <u>Завдання для самостійної роботи:</u> Опрацювати наступні питання: 1. Вплив на вітчизняне кримінальне процесуальне законодавство Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод. 2. Нормативно-правове регулювання юрисдикції Європейського суду з прав людини в Україні. 3. Практика Європейського суду з прав людини як джерело кримінального процесуального права України <u>Завдання та методичні рекомендації до виконання самостійної роботи</u> Опрацювати літературні джерела за темою самостійної роботи (навчальну та наукову), а також нормативні джерела, практику ЄСПЛ та законспектувати а) які основні (ключові) проблеми існують у досліджуваному напрямку; б) які основні підходи до вирішення названих проблем запропоновані дослідники; в) які з існуючих підходів підтримує здобувач вищої освіти і навести аргументи.
--	--

Тема 10. Застосування Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод у контексті засад кримінального провадження

Завдання для самостійної роботи:

Опрацювати наступні питання:

1. Правові засади застосування практики Європейського суду з прав людини в кримінальному судочинстві.
2. Напрями удосконалення засад кримінального провадження відповідно до міжнародних стандартів прав людини.
3. Допустимість обмеження прав людини. Тест на пропорційність.
4. Негативні та позитивні обов'язки держави в контексті засади поваги до людської гідності.

Завдання та методичні рекомендації до виконання самостійної роботи

Опрацювати літературні джерела за темою самостійної роботи (навчальну та наукову), а також нормативні джерела, практику ЄСПЛ та законспектувати а) які основні (ключові) проблеми існують у досліджуваному напрямку; б) які основні підходи до вирішення названих проблем запропоновані дослідники; в) які з існуючих підходів підтримує здобувач вищої освіти і навести аргументи.

Тема 11. Застосування гарантій Європейської конвенції про захист прав людини та основоположних свобод під час досудового розслідування

Завдання для самостійної роботи:

Опрацювати наступні питання:

1. Формування концепції ефективного розслідування. Ознаки ефективного розслідування: незалежність, об'єктивність, ретельність, вчасність.
2. Правомірні обмеження права особи на свободу.
3. Особливості справ ЄСПЛ за статтями 5, 8 Конвенції щодо України (аналіз стадії досудового розслідування).
4. Обов'язок проведення ефективного розслідування загибелі особи в контексті практики ЄСПЛ щодо України.
5. Практика Європейського суду з прав людини та «негласні слідчі дії».

Завдання та методичні рекомендації до виконання самостійної роботи

Опрацювати літературні джерела за темою самостійної роботи (навчальну та наукову), а також нормативні джерела, практику ЄСПЛ та законспектувати а) які основні (ключові) проблеми існують у досліджуваному напрямку; б) які основні підходи до вирішення названих проблем запропоновані дослідники; в) які з існуючих підходів підтримує здобувач вищої освіти і навести аргументи.

Тема 12. Застосування гарантій Європейської конвенції про захист прав людини та основоположних свобод під час стадії судового розгляду судом I інстанції та перегляду судових рішень

Завдання для самостійної роботи:

Опрацювати наступні питання:

1. Етапи та результати провадження з перегляду судових рішень на підставі встановлення міжнародною судовою установою,

	юрисдикція якої визнана Україною, порушення Україною міжнародних зобов'язань (Глава 34 КПК України). 2. Право на незалежний та неупереджений суд (справа Шмалько проти України). 3. Критерії допустимості доказів (справ Едвардс та Льюїс проти Великої Британії). 4. Принцип «non bis in idem» (справа Нікітіна проти росії). 5. Публічність та обґрунтованість судових рішень (справа Претто проти Італії). 6. Доктрина «четвертої» інстанції та вимога обґрунтованості судових рішень 7. Право мати достатньо часу і можливостей для підготовки свого захисту (справ Галстян проти Вірменії). <u>Завдання та методичні рекомендації до виконання самостійної роботи</u> Опрацювати літературні джерела за темою самостійної роботи (навчальну та наукову), а також нормативні джерела, практику ЄСПЛ та законспектувати а) які основні (ключові) проблеми існують у досліджуваному напрямку; б) які основні підходи до вирішення названих проблем запропоновані дослідники; в) які з існуючих підходів підтримує здобувач вищої освіти і навести аргументи. Тема 13. Актуальні теоретичні та практичні проблеми визнання ЄСПЛ недопустимими доказів у кримінальному провадженні. <u>Завдання для самостійної роботи:</u> Опрацювати наступні питання: 1. З'ясуйте правове регулювання доктрини «плодів отруйного дерева» у КПК України та її співвідношення з «теорією неминучого виявлення». 2. Визначте правове регулювання недопустимості доказів у кримінальному провадженні в Україні шляхом вчинення провокації щодо підозрюваного/обвинуваченого. Наведіть критерії «провокації злочину» визначені у практиці ЄСПЛ. <u>Завдання та методичні рекомендації до виконання самостійної роботи</u> Опрацювати літературні джерела за темою самостійної роботи (навчальну та наукову), а також нормативні джерела, практику ЄСПЛ та законспектувати а) які основні (ключові) проблеми існують у досліджуваному напрямку; б) які основні підходи до вирішення названих проблем запропоновані дослідники; в) які з існуючих підходів підтримує здобувач вищої освіти і навести аргументи. За результатами опрацювання тем необхідно подати на вказану у силабусі електронну пошту короткий конспект (може бути у різних форматах). Назва листа обов'язково включає «СРС_Прізвище__група №_».
--	--

Політика та контроль

Політика щодо дедлайнів та здобуття балів за пропущені заняття	Перескладання лекцій та семінарських занять відбувається у порядку, визначеному Положенням про організацію освітнього процесу у Хмельницькому університеті управління та права імені Леоніда Юзькова, затверджене рішенням вченої ради від 29.08.2025 р., протокол №1, введене в дію наказом від 29.08.2025 р. № 523/25 (https://surl.li/liuxqd) (у новій редакції). Перескладання лекцій: виконання завдання за темою пропущеної лекції. Перескладання семінарських занять: усне опитування по питаннях семінару.
Підсумковий контроль	Питання для підсумкового контролю 1. Співвідношення міжнародної та європейської систем захисту прав людини. 2. Європейська нормативна система захисту прав людини. 3. Теоретико-правові, політичні та інші передумови прийняття Європейської конвенції про захист прав людини та основоположних свобод. 4. Етапи розробки та прийняття Європейської конвенції про захист прав людини та основоположних свобод 1950 року та її ратифікації країнами Європи. 5. Структура Європейської конвенції про захист прав людини та основоположних свобод та її загальна характеристика. 6. Приєднання України до Європейської конвенції про захист прав людини та основоположних свобод та відповідні правові наслідки. 7. Європейська інституційна система захисту прав людини. 8. Європейська комісія з прав людини: структура, функції, участь у розгляді справ. 9. Передумови створення Європейського суду з прав людини. 10. Реформа європейської інституційної системи 1994 року: значення та наслідки. 11. Порядок формування Європейського суду з прав людини. 12. Структура Європейського суду з прав людини. 13. Правовий статус Комітетів, Палати та Великої Палати Європейського суду з прав людини. 14. Юрисдикція Європейського суду з прав людини. 15. Характеристика діяльності Європейського суду з прав людини, його роль та значення. 16. Наслідки розширення Ради Європи для європейської системи захисту прав людини. 17. Підстави для звернення до Європейського суду з прав людини. 18. Вимоги до заяв до Європейського суду з прав людини. 19. Поняття прийнятності заяв до Європейського суду з прав людини. 20. Порядок складання та направлення заяв до Європейського суду з прав людини. 21. Порядок та особливості розгляду заяв у Комітетах та Палатах Європейського суду з прав людини. 22. Підстави виключення заяв зі списку справ. 23. Процедура дружнього врегулювання. 24. Розгляд справи по суті та порядок винесення рішення.

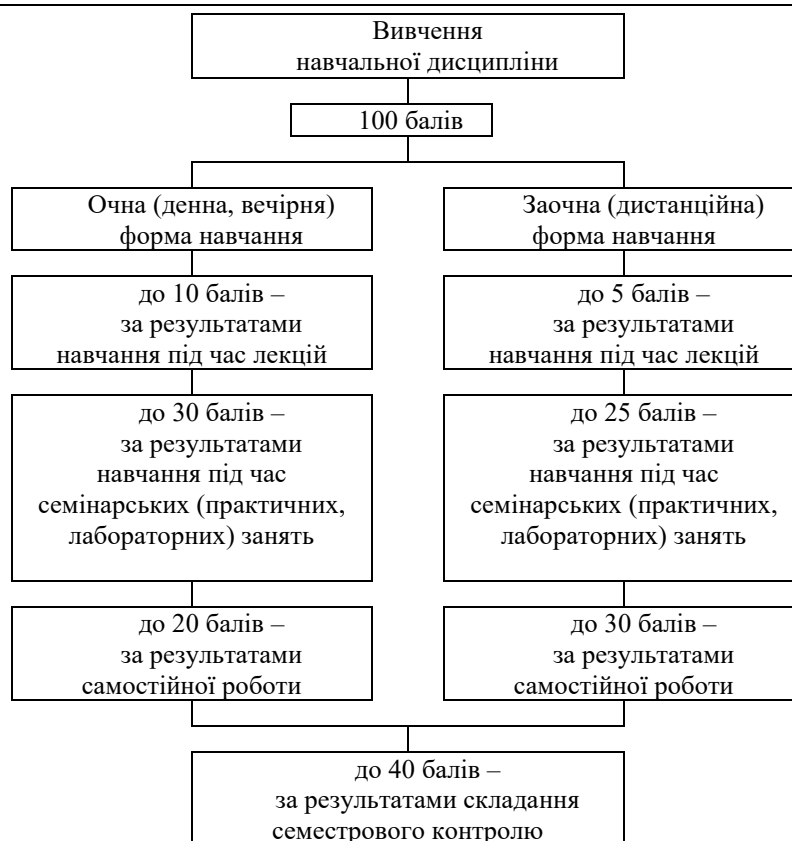
25. Поняття справедливого відшкодування в практиці Європейського суду з права людини.
26. Роль прецедентного права при вирішенні справ Європейським судом з прав людини.
27. Підстави звернення до Великої Палати Європейського суду з прав людини.
28. Види рішень Європейського суду з прав людини.
29. Порядок виконання рішень Європейського суду з прав людини.
30. Право на життя в рішеннях Європейського суду з прав людини.
31. Право на життя як обов'язок позитивних дій держави та як обов'язок держави щодо захисту життя людини від небезпечної діяльності та техногенних катастроф.
32. Право на життя та право на евтаназію в практиці Європейського суду з прав людини.
33. Право на життя та смертна кара в практиці Європейського суду з прав людини.
34. Право на захист від катувань, нелюдського та такого, що принижує гідність, поводження або покарання в рішеннях Європейського суду з прав людини.
35. Заборона рабства та примусової праці в рішеннях Європейського суду з прав людини.
36. Співвідношення понять рабство та підневільний стан.
37. Поняття примусової чи обов'язкової праці в рішеннях Європейського суду з прав людини.
38. Поняття праці, яка не підпадає під визначення «примусової чи обов'язкової».
39. Право на свободу в рішеннях Європейського суду з прав людини.
40. Поняття позбавлення волі та правомірні випадки позбавлення волі.
41. Співвідношення права на свободу та військової служби.
42. Застосування ст. 5 Європейської конвенції про захист прав людини та основоположних свобод щодо законного ув'язнення особи після її засудження компетентним судом та у випадку обґрунтованої підозри у вчиненні правопорушення.
43. Процесуальні гарантії при затриманні особи. Інші правомірні обмеження права особи на свободу в рішеннях Європейського суду з прав людини.
44. Право на справедливий судовий розгляд в рішеннях Європейського суду з прав людини.
45. Право на незалежний та неупереджений суд в практиці Європейського суду з прав людини.
46. Право на доступ до органів правосуддя. Можливі випадки обмеження права на суд.
47. Питання «розумного строку» розгляду справ у суді в рішеннях Європейського суду з прав людини.
48. Принцип публічності та обґрунтованості судових рішень.
49. Принципи презумпції невинуватості; допустимості доказів; права на привілеї проти самообвинувачення; права на правову допомогу в рішеннях Європейського суду з прав людини.
50. Доктрина зворотньої дії закону в практиці Європейського суду з прав людини.
51. Принцип non bis in idem (неможливості притягнення двічі за одне і теж саме діяння) в практиці Європейського суду з прав людини.

	52. Право на повагу до приватного життя в рішеннях Європейського суду з прав людини. 53. Інформаційний аспект, фізичний, комунікативний, просторовий аспект права на повагу до приватного життя. 54. Право на самовизначення як частина права на повагу до приватного життя. 55. Право на сімейне життя та визначення сім'ї, права батьків та дітей у рішеннях Європейського суду з прав людини. 56. Свобода думки, совісті і віросповідання в рішеннях Європейського суду з прав людини. 57. Принцип відокремлення держави та церкви. Право на створення церковних організацій. 58. Свобода вираження поглядів у системі Європейської конвенції про захист прав людини та основоположних свобод. Випадки обмеження свободи вираження поглядів. 59. Свобода дотримуватись поглядів, одержувати та передавати інформацію та ідеї. 60. Мовні права як аспект свободи слова в практиці Європейського суду з прав людини. 61. Свобода вираження поглядів у політичній сфері. 62. Мистецька свобода., комерційне поширення інформації, академічна свобода в практиці Європейського суду з прав людини. 63. Свобода мирних зібрань та об'єднань в рішеннях Європейського суду з прав людини. 64. Свобода об'єднань як право на утворення об'єднання та внутрішню організацію його діяльності. 65. Захист прав профспілок в рішеннях Європейського суду з прав людини. 66. Право на об'єднання в політичні партії. 67. Право на вільні вибори в практиці Європейського суду з прав людини. 68. Право на голосування та кваліфікаційні вимоги до виборців. 69. Право бути обраним та кваліфікаційні вимоги до кандидатів в практиці Європейського суду з прав людини. 70. Захист права власності в рішеннях Європейського Суду з прав людини. 71. Концепція володіння. Правомірність позбавлення права володіння. 72. Контроль за використанням власності. Поняття громадського інтересу. 73. Позитивні обов'язки держави щодо захисту права власності. 74. Поняття пільг та привілеїв в практиці Європейського суду з прав людини. Захист права на пільги. 75. Забезпечення доступу до рішень Європейського суду з прав людини. 76. Порядок звернення рішення до виконання в частині виплати відшкодування. 77. Повноваження Державної виконавчої служби щодо виконання рішень Європейського суду з прав людини. 78. Порядок виплати відшкодування. 79. Інші заходи індивідуального характеру, що вживаються на виконання рішення Європейського суду з прав людини.
--	--

	80. Поняття та механізми вжиття державою заходів загального характеру на забезпечення виконання положень Європейської конвенції про захист прав людини та основоположних свобод. 81. Повноваження органів державної влади щодо вжиття заходів загального характеру. 82. Правовий статус Урядового уповноваженого у справах Європейського суду з прав людини. 83. Відповідальність за невиконання чи неналежне виконання рішення Європейського суду з прав людини. 84. Застосування судами Європейської конвенції про захист прав людини та основоположних свобод та практики Європейського суду з прав людини. 85. Порядок посилання на Європейську конвенцію про захист прав людини та основоположних свобод та практику Європейського суду з прав людини. Застосування у сфері законодавства та в адміністративній практиці. 86. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод та Протоколи до неї як джерело права у кримінальному процесі. 87. Міжнародні договори України як джерело кримінального процесуального права України. 88. Застосування практики Європейського суду з прав людини в Україні. Вимоги КПК України 89. Вплив на вітчизняне кримінальне процесуальне законодавство Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод. 90. Практика Європейського суду з прав людини як джерело кримінального процесуального права України. 91. Зміст кримінального обвинувачення в сенсі статті 6 Конвенції (справа Гурепка проти України, Надточій проти України). 92. Принцип доступу до судового захисту в практиці Європейського суду з прав людини. 93. Інтерпретаційна діяльність Європейського суду з прав людини та її значення для кримінальних проваджень в Україні. 94. Загальновизнані міжнародні стандарти та принципи кримінального провадження в галузі прав людини. 95. Міжнародні стандарти, що застосовуються у кримінальному провадженні. 96. Практика ЄСПЛ та її роль у розкритті засад кримінального провадження. 97. Верховенство права (ст. 8 КПК, ст. 1 ЄКПЛ). 98. Законність (ст. 9 КПК, ст. 5, 6, 7, 8 та ін. ЄКПЛ). 99. Рівність перед законом і судом (ст. 10 КПК, ст. 6, ст. 14 ЄКПЛ, Протокол № 12 до Конвенції). 100. Повага до людської гідності (ст. 11 КПК, ст. 3 ЄКПЛ). 101. Забезпечення права на свободу та особисту недоторканність (ст. 12 КПК, ст. 5 ЄКПЛ). 102. Недоторканність житла чи іншого володіння особи (ст. 13 КПК, ст. 8 ЄКПЛ). 103. Таємниця спілкування (ст. 14 КПК, ст. 8 ЄКПЛ). 104. Невтручання у приватне життя (ст. 15 КПК, ст. 8 ЄКПЛ). 105. Недоторканність права власності (ст. 16 КПК, ст. 1 Першого протоколу).
--	--

	106. Доступ до правосуддя та обов'язковість судових рішень (ст. 21 КПК, ст. 6 ЄКПЛ). 107. Забезпечення права на оскарження процесуальних рішень, дій чи бездіяльності (ст. 24 КПК, п. 4 ст. 5 та ст. 13 ЄКПЛ). 108. Допустимість обмеження прав людини. Тест на пропорційність. 109. Негативні та позитивні обов'язки держави в контексті засади поваги до людської гідності. 110. Правові засади застосування практики Європейського суду з прав людини в кримінальному судочинстві. 111. Напрями удосконалення засад кримінального провадження відповідно до міжнародних стандартів прав людини. 112. Поняття обвинувачення у практиці ЄСПЛ. 113. Зобов'язання щодо розслідування у практиці ЄСПЛ. 114. Запобіжні заходи у практиці ЄСПЛ: ключові аспекти. 115. Поняття «обгрунтована підозра» у практиці ЄСПЛ. 116. Види запобіжних заходів за кримінальним процесуальним законодавством України: особисте зобов'язання; особиста порука; застава; домашній арешт; тримання під вартою; «спеціальні» види запобіжних заходів під час застосування особливих порядків кримінального провадження. 117. Підстави для застосування запобіжних заходів у контексті практики ЄСПЛ. 118. Збір доказів у практиці ЄСПЛ: ключові аспекти. 119. Закінчення та завершення досудового розслідування у практиці ЄСПЛ. 120. Формування концепції ефективного розслідування. Ознаки ефективного розслідування: незалежність, об'єктивність, ретельність, вчасність. 121. Правомірні обмеження права особи на свободу. 122. Особливості справ ЄСПЛ за статтями 5, 8 Конвенції щодо України (аналіз стадії досудового розслідування). 123. Обов'язок проведення ефективного розслідування загибелі особи в контексті практики ЄСПЛ щодо України. 124. Практика Європейського суду з прав людини та «негласні слідчі дії». 125. Особливості розгляду кримінального провадження судом I інстанції та перегляду судових рішень у національному законодавстві. 126. Автономне тлумачення термінів: «суд»; «суд встановлений законом». «незалежність суду» «безсторонність» «зала судових засідань». 127. Практика ЄСПЛ щодо питань відкритого та гласного судового засідання. 128. Практичні аспекти доказування у суді (згідно практики ЄСПЛ). 129. Право на незалежний та неупереджений суд (справа Шмалько проти України). 130. Критерії допустимості доказів (справ Едвардс та Льюїс проти Великої Британії). 131. Стандарт «поза розумним сумнівом». 132. Реалізація захисту під час судового розгляду. Забезпечення права на захист у кримінальному процесі із урахуванням практики ЄСПЛ. 133. Судові документи. Вирок. Необхідність наведення мотивів (у практиці ЄСПЛ).
--	---

	134. Призначення покарання у практиці ЄСПЛ. 135. Ніякого покарання без закону (поняття та тлумачення його ЄСПЛ). 136. «Non bis in idem». 137. Практика ЄСПЛ щодо права на апеляційне та касаційне провадження у кримінальному провадженні. 138. Публічність та обґрунтованість судових рішень (справа Претто проти Італії). 139. Доктрина «четвертої» інстанції та вимога обґрунтованості судових рішень 140. Право мати достатньо часу і можливостей для підготовки свого захисту (справ Галстян проти Вірменії). 141. Визнання доказів недопустимими за національним законодавством. 142. Доктрина «плодів отруєного дерева». 143. Провокація злочину: тест на встановлення. 144. Правове регулювання доктрини «плодів отруйного дерева» у КПК України та її співвідношення з «теорією неминучого виявлення». 145. Критерії «провокації злочину» визначені у практиці ЄСПЛ. 146. Критерії розумності строку у практиці Європейського суду з прав людини. 147. Сфера застосування права на справедливий судовий розгляд у кримінальному провадженні. 148. Незалежний і безсторонній суд, встановлений законом (практика Європейського суду з прав людини та національний контекст). 149. Дозволені підстави позбавлення свободи відповідно до Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод. 150. Право на свободу та особисту недоторканність: зміст та межі у контексті практики Європейського суду з прав людини. 151. Забезпечення таємниці спілкування при здійсненні кримінального провадження (у контексті практики Європейського суду з прав людини). 152. Обмеження доступу до персональних даних, інформації про приватне життя особи у кримінальному провадженні. 153. Концепція «житла» в розумінні статті 8 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод. 154. Розслідування поганого поведіння: цілі, підстави та форми. 155. Обов'язок проведення ефективного розслідування загибелі особи в контексті практики ЄСПЛ. 156. Встановлення міжнародною судовою установою, юрисдикція якої визнана Україною, порушення Україною міжнародних зобов'язань при вирішенні справи судом, як підстава для перегляду судових рішень. 157. Етапи та результати провадження з перегляду судових рішень на підставі встановлення міжнародною судовою установою, юрисдикція якої визнана Україною, порушення Україною міжнародних зобов'язань. 158. Допустимість обмеження прав людини. Тест на пропорційність. 159. Принцип «мінімального рівня жорстокості». 160. Заборона смертної кари відповідно до Протоколу № 6 Конвенції. 161. Принцип правової визначеності в практиці ЄСПЛ.
Критерії оцінювання	Оцінювання здійснюється відповідно до Положенням про організацію освітнього процесу у ХУУП імені Леоніда Юзькова (https://cutt.ly/UrMHmy4L). Нарахування балів студентам з навчальної дисципліни здійснюється відповідно до такої схеми:



Обсяг балів, здобутих здобувачем вищої освіти під час лекцій з навчальної дисципліни, визначається у пропорційному співвідношенні до кількості відвіданих лекцій. Загальна кількість балів визначається за формулою:

$$\sum_{\text{л}} = \text{Фл} / \text{Пл} \times \text{Мах}, \text{ де:}$$

$\sum_{\text{л}}$ – загальна кількість балів;

Фл – кількість фактично відвіданих лекцій;

Пл – планова кількість лекцій, визначена робочою програмою;

Мах – максимальна кількість балів, яку здобувач вищої освіти може отримати за роботу на лекціях.

Кількість балів, здобутих здобувачем вищої освіти під час **семінарських** (практичних, лабораторних) занять з навчальної дисципліни, визначається за формулою:

$$\sum_{\text{с}} = (\text{Б}_1 + \text{Б}_2 + \dots + \text{Б}_n) / n \times \text{К}, \text{ де:}$$

$\sum_{\text{с}}$ – загальна кількість балів;

Б – кількість балів, отриманих на одному занятті;

n – кількість семінарських (практичних, лабораторних) занять, визначених робочою програмою;

К – коефіцієнт, який, як правило, дорівнює 7 (для денної форми здобуття освіти) або 6 (для заочної форми здобуття освіти).

Коефіцієнт К може бути іншим з урахуванням специфіки навчальної дисципліни.

За результатами семінарського (практичного, лабораторного) заняття здобувачеві вищої освіти до відповідного документа обліку успішності виставляється кількість балів від 0 до 5 числом, кратним 0,5, яку він отримав протягом заняття.

	Критерії поточного оцінювання знань студентів наведені у п. 4.3.8. Положення про організацію освітнього процесу в Хмельницькому університеті управління та права імені Леоніда Юзькова. За семестровий контроль, що проводиться у формі екзамену студент може максимально одержати 40 балів. Шкала визначення кількості балів та критерії оцінювання знань студентів за результатами семестрового контролю, подана у табл. 4.6 підпункту 4.5.1 Положення про організацію освітнього процесу в Хмельницькому університеті управління та права імені Леоніда Юзькова. Підсумовування балів за результатами вивчення навчальної дисципліни здійснюється після проведення семестрового контролю (заліку), а також складання семестрового екзамену. Семестрова оцінка обчислюється шляхом додавання набраних здобувачем вищої освіти балів з поточного та семестрового контролю за 2-й семестр, а також балів з поточного та семестрового контролю за 3-й семестр із врахуванням результатів семестрового контролю 2-го семестру.
Можливість визнання результатів неформальної освіти	Здобувачу вищої освіти визнаються результати неформальної освіти за тематикою, пов'язаною з навчальною дисципліною, у порядку, визначеному Положенням про порядок визнання результатів навчання у Хмельницькому університеті управління та права імені Леоніда Юзькова, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти ((https://surl.li/fxneax) (за умови наявності сертифікату). Кількість зарахованих балів залежить від тематики онлайн курсу. Здобувачу вищої освіти можуть визнаватись результати участі у: конкурсі, науково-практичній конференції, тренінгу, турнірі, брейн-рингу тощо. Кількість зарахованих балів залежить від тривалості та тематики заходу.
Політика академічної доброчесності	Розділ «Академічна доброчесність» на сайті Університету http://univer.km.ua/page.php?pid=188
Політика врегулювання конфліктів	Етичний кодекс Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова, затверджений рішенням вченої ради університету 27 травня 2020 року, протокол № 9, введений в дію наказом від 27.05.2020 р. № 201/20 (http://univer.km.ua/doc/Etichniy_kodeks.pdf)
Зворотній зв'язок	1. Під час аудиторних занять, консультацій. 2. За допомогою анкетування після завершення вивчення навчальної дисципліни, регулярних анкетувань студентів, що проводяться в університеті.

РОЗРОБНИКИ

доцент кафедри міжнародного та європейського права, доктор філософії **Андрій ІВАНИЦЬКИЙ**

професорка кафедри кримінального права та процесу, докторка юридичних наук, професорка **Юлія ЦИГАНЮК**

СХВАЛЕНО

рішення кафедри міжнародного та європейського права
17 червня 2026 року, протокол № 13

рішення кафедри кримінального права та процесу 17 червня
2026 року, протокол № 16.

**Завідувачка кафедри
міжнародного та
європейського права**



Світлана ЛОЗІНСЬКА

**Завідувач кафедри
кримінального права та процесу**



Сергій КРУШИНСЬКИЙ

**Погоджено
Гарант освітньої програми**



Сергій КРУШИНСЬКИЙ

Обліковий обсяг – 1,78 ум.др.арк.